



Stettiner Zeitung.

Morgen-Ausgabe.

Mittwoch, den 17. Januar 1883.

Nr. 26.

Deutschland.

Berlin, 16. Januar. Die Regierung hat einen Gesetzentwurf über die Regelung des Versicherungswesens im Wege der Reichsgesetzgebung ausarbeiten lassen, der soeben vollendet worden ist und nunmehr der Begutachtung Sachverständiger, welche im Versicherungswesen praktisch thätig sind, unterbreitet werden soll. Dem „Berl. Mt.“ zufolge wird die Anhörung der Legation bereits am 22. d. M. beginnen, „falls nicht unvorhergesehene Zwischenfälle eintreten“.

Mit Bezug auf die im Reichstag erfolgte Ablehnung des Antrags auf einen Schutzzoll für Schlemmkreide wird dem Reichstag „Westf. Merk.“ aus Berlin geschrieben:

In der Zentrumsfraktion des Reichstags herrscht große Verstimmung darüber, daß in Folge der Abwesenheit zahlreicher Mitglieder des Zentrums und der Rechten gestern abends eine Abstimmung im freihändlerischen Sinne (betreffs des Zolls auf Schlemmkreide) stattgefunden hat, während doch die Majorität des Reichstages, auch des gegenwärtigen, noch immer eine schutzzöllnerische ist. Im Zentrum allein fehlten nicht weniger als vierzig Mitglieder. Der Fall, daß Zentrum und Rechte in Zollfragen in der Minorität bleiben, ist bekanntlich im vorigen Jahre schon einmal vorgekommen. Da nun für nächsten Donnerstag der Antrag Webel-Matthew, betreffend die Erhöhung der Börsensteuer, auf der Tagesordnung steht, so ist in der gestern Abend stattgehabten Fraktionsbesprechung des Zentrums beschlossen worden, zunächst die abwesenden Mitglieder durch den Telegraphen zur baldigen Rückkehr nach Berlin zu berufen, weil das Schicksal des Antrags Webel, zumal bei der zweifelhaften Haltung der Freikonservervationen, bedenklich ist. Sollte dieser dringenden telegraphischen Aufforderung in entsprechender Weise nicht Folge geleistet werden, so würde man sich zur Veröffentlichung der Namen der Säumigen genötigt sehen — eine Maßregel, die einem Appell an die Wähler gleichkommen würde. So der Fraktionsbeschluss.

Der französische Finanzkontrolleur inairo beharrt auf seinem Besten, ungeachtet durch den Rücktritt seines englischen Kollegen die gemeinsame englisch-französische Finanzkontrolle als aufgehoben betrachtet wird und eine einseitige Kontrolle Frankreichs nicht durchführbar ist. Lord Dufferin hat nun Christ Pascha, den ägyptischen Premierminister, veranlaßt, den französischen Generalkonsul zu benachrichtigen, daß, nachdem England von der Kontrolle zurückgetreten sei, die ägyptische Regierung sich freuen würde, die Ansichten seiner Regierung über diesen Schritt kennen zu lernen.

Wie die „Agence Havas“ wissen will, sei Lord Dufferin willens, zurückzutreten, da Lord Granville seine Vorschläge bezüglich der Reorganisation der Verwaltung Ägyptens ungünstig auf-

genommen hat. Aus englischen Quellen ist über eine solche Meinungsverschiedenheit zwischen dem Vertreter Englands in Ägypten und dem Staatssekretär des Äußeren nichts bekannt geworden, vermutlich stützt sich die Annahme der „Agence Havas“ auf die abfällige Beurteilung, welche Lord Dufferin's Ankündigung, daß England die Ernennung eines „europäischen finanziellen Rathgebers“ beabsichtige, in der Londoner Presse gefunden hat. „Ball Mall Gazette“ erklärt sich gegen die Schaffung eines solchen Amtes, dessen Inhaber von den ägyptischen Staatsgläubigern und den fremden Mächten nur zu bald mit der ägyptischen Politik Englands identifiziert werden würde. Auch „St. James Gazette“ ist der Ansicht, daß die Mächte die Schaffung einer solchen Institution mißtrauisch betrachten würden. „Denn die Mächte haben ein Recht, schreibt das konservative Blatt, uns zu sagen, daß, wenn sie auch keinen Werth auf die Kontrolle an sich und um ihrer selbst willen legen und gegen die spezielle Form der Institution, welche dieselbe ersetzen soll, durchaus gleichgültig sind, sie dennoch erwarten, dieselbe durch etwas Anderes ersetzt zu sehen.“

Ueber die Beisetzung Gambettas in Nizza liegen nunmehr nähere Berichte vor, welche bestätigen, daß die ganze Feierlichkeit nicht nur einen außerordentlich imposanten Eindruck machte, sondern auch ungemein würdevoll verlief und den Charakter einer tief empfundenen Volksdemonstration trug. Dem „W. Erbl.“ wird über das Leichenbegängniß telegraphirt:

Die sonst so fröhliche Stadt zeigt eine ernste, fast düstere Physiognomie; Trauerfahnen wehen aller Orten, die Geschäfte sind geschlossen, die Gaslaternen selbst sind mit Flor umhüllt. Der Donner der Geschütze, welche von dem hier vor Anker liegenden Mittelmeer-Geschwader gelöst wurden, verständeten um 1 Uhr, daß das Leichenbegängniß Gambettas beginne. Tausende von Menschen folgten dem großartigen Leichenzuge, der mehr als zwei Stunden zu seiner Entwicklung brauchte. Infanterie, Kavallerie, Artillerie und die Marineinfanterie begleiteten den Leichenwagen, vor welchem zwei Wagen mit Rosenkränzen fuhren. Einen erschütternden Eindruck machte der Vater Gambettas, ein Greis, der gebrochen hinter dem Sarge einherwankte, gestützt auf den Oel und den Schwager Gambettas, die Schwester Gambettas wurde von ihrem Sohne geleitet. Der greise Vater beharrte dabei, den Weg bis zum Friedhof zu Fuß zurückzulegen. Die Gemeindevorstellung von Nizza, der Präfect, der Kommandirende des Geschwaders, die Deputirten, die Deputationen aus Paris, Bercenno, Nizza, Cannes und Mentone folgten. Schwarzegekleidete Mädchen schritten zwischen jeder Deputation und trugen Rosenkränze. Außerordentlich stauig war die Gruppe vor dem Leichenwagen gestellt. Zwanzig Mädchen aus Nizza, in tiefe Trauer gekleidet, mit langwallenden

Schleiern, streuten vor dem Wagen Blumen, Immortellen und Rosen, so daß der Sarg einen Rosenweg passierte. Das Verhalten der Menge war ein musterhaftes. Man hörte wenig Rufe, doch überall sah man tiefe Rührung auf allen Gesichtern und das Geschloß der Frauen war mitunter herzerweichend. Viel bemerkt wurde die Deputation aus Cahors, dem Geburtsort Gambettas. Der Maire, ein hochbetagter Greis, der noch Gambetta als Knaben gekannt hatte, trug über der dreifarbigigen Schärpe einen Trauerflor; er war umgeben von zwanzig Knaben des Lycums, in welchem Gambetta seine ersten Studien zurückgelegt hatte. Aus Cahors sollen übrigens allein über 400 Menschen in Nizza sein, dessen Hotels sämtlich überfüllt sind. Noch Abends werden Spezialtrains abgehen, um die in der Nähe wohnenden Fremden nach Hause zu bringen, da ein Uebernachten hier unmöglich ist. Es war 3 Uhr, als der Zug vor dem Friedhofe anlangte. Der Sarg wurde von Freimaurern und den Freunden Gambettas, welche Immortellensträußen im Knopfloche trugen, zur Gruft getragen, in welcher bereits die Mutter und eine Tante Gambettas ruhen. Die Zahl der hier allein gespendeten Kränze beträgt über 800, unter welchen sich auch ein Kranz der hier weilenden Fremden befindet, dessen Kosten im Subskriptionswege aufgebracht wurden. Der Kranz, ein mächtiges Gewinde aus lebenden Blumen und Schleifen in den französischen Farben, soll 500 Francs gekostet haben, und ist ein Meisterwerk, wie man es nur in dem Blumenlande schaffen kann. Bevor der Sarg, der mit schwarzem Sammt ausgefächelt ist und am Kopfe eine silberne Tafel mit dem Namen, dem Geburts- und Todestage Gambettas trägt, in die Gruft gesenkt wurde, wurden drei kurze, aber außerordentlich lebendige Reden gehalten, welche die Menge wiederholt zu begeisterten Rufen: „Vive la République! Vive la France!“ veranlaßten. Der Maire betonte in seiner Rede, daß dieser traurige Fall der Stadt Nizza die Gelegenheit biete, ihre französischen und republikanischen Gesinnungen zu manifestieren. Als man den Sarg hinabließ, stieß der Vater Gambettas, der Mine machte, in die mit Rosen und Kränzen gefüllte Gruft zu springen, einen hellenden Schrei aus und brach zusammen. Er wurde mittelst Wagen in seine Wohnung gebracht. Man fürchtet, daß der alte Mann schwer erkranken wird, und wollen die Aerzte noch immer bei ihm. Der Gemeinderath von Nizza hat einen Betrag von 5000 Francs für ein Gambetta-Denkmal votirt; im Subskriptionswege sind bereits in Nizza allein 400,000 Francs zur Errichtung eines Monumentes aufgebracht.

Ausland.

Paris, 15. Januar. Die in den Kammern verlesene Erklärung der Regierung über die ägypti-

schen Angelegenheiten wurde schweigend und mit großer Kälte aufgenommen. Der erste Eindruck ist der, daß die Regierung unter vielen Phrasen einfach das Eingeständniß macht, daß Ägypten für Frankreich verloren sei. Die Regierung erklärt zwar, sie werde Frankreichs wohlverworbene Rechte und legitimen Interessen und Traditionen der Vergangenheit in Ägypten schützen und aufrecht erhalten, allein sie sagt nicht: wie? Die ganze Erklärung läuft schließlich auf einen platonischen Protest des in den Mantele seiner Würde und seines guten Rechtes gekleideten Frankreichs sowie auf einen indirekten Appell an Europa hinaus, dessen Interessen in Ägypten mit denen Frankreichs politisch nicht vereinbar seien. Es fragt sich, ob die übrigen Mächte wirklich dieser Ansicht sind und zu Gunsten Frankreichs aus ihrer bisherigen Reserve heraustreten dürften.

Die heutige Gedächtnisfeier in der Kirche Saint-Augustin an dem Tod Napoleons III. war wenig besucht. Mitglieder der kaiserlichen Familie fehlten, von der bonapartistischen Partei waren nur Rouher, Cassagnac und Amigues zugegen. Die geringe Theilnahme ist bemerkenswerth, da das bonapartistische Komitee in besonderer Weise durch die äußere und innere Trauerbefragung der Kirche der Feierlichkeit den markirten Charakter einer Demonstration zu verleihen gesucht hatte.

Provinzielles.

Stettin, 17. Januar. In der gestrigen Sitzung der Stadtverordneten kam es wiederholt zu lebhaften Debatten und erreichte in Folge dessen die Sitzung erst um 9 $\frac{1}{4}$ Uhr ihr Ende. Vor Eintritt in die Tagesordnung machte der Vorsitzende, Herr Dr. Wolff, Mittheilung von einem bei der Versammlung eingegangenen Gesuch einer Nähterin Ucker um Genehmigung einer höheren Armen-Unterstützung für ihren alten Vater; da das Gesuch nicht vor das Forum der Versammlung gehört, wird dasselbe dem Magistrat zur gefälligen Ueberweisung an die Armen-Direktion zur Erlebigung übergeben. Demnach ist in die Tagesordnung eingetreten. Herr Reich theilt die Vorschläge des Bureau zur theilweisen Neubildung der städtischen Kommissionen und Deputationen mit. Das Bureau hat sich darauf beschränkt, nur die eingetragenen Balancen zu befehlen und auf jeder Protest gegen die Vorschläge bis zur nächsten Sitzung eingebracht werden. Von Herrn Dr. Meyer ist ein Antrag eingegangen, in die Schul-Deputation einen Arzt als Mitglied zu wählen, damit die sanitären Uebelstände der Schulen stets gewissenhaft geprüft werden können.

Der Antrag lautet: „Es ist von Seiten der Aerzte längst die Erfahrung gemacht, daß die Schulen vielfach der Infektionsherd für viele ansteckende Krankheiten des Kindesalters sind; so namentlich

Feuilleton. *)

Anatole.

Anatole war kein böser Mensch. Durchaus nicht. Er war einer von jenen, die schon auf der Schule den Anderen als ein Muster von Artigkeit, Aufmerksamkeit, Ordnung und Fleiß gezeigt werden. Einer jener braven Leute, die dann später das Schicksal irgendwo hinzustellen beliebt, wo sie, gleich einem Rad in einer großen Maschine, täglich ihr vorgeschriebenes Reusum mechanischer Bewegungen abzuwickeln haben. Diese Leute sind meist die Freude ihrer Vorgesetzten, werden sehr alt in ihrem Amt und halten sich für grundgescheit. Nur ist die Vorsehung höchlich geizig, von ihnen nicht zu verlangen, daß sie selbstständig sein sollen, denn da passiert ihnen über kurz und lang irgend eine gut gemeinte Dummheit, mit welcher sie häufig sich und die Ihrigen zu Grunde richten. Nein, laßt sie „subaltern“ bleiben, auf jenen Posten, wo so viele Andere der Ehre und das Bewußtsein des eigenen Werthes unglücklich und untüchtig macht; dort sind sie so recht auf ihrem Plaz. Auch ist es empfehlenswerth, ihnen kluge Frauen zu geben, die ihre gelegentlichen Tölpelereien wieder gut machen, die für sie denken und hinter ihren breiten Rücken

mit unsichtbarem Szepter regieren. Nur allein laßt sie nicht, diese lieben Nullmenschen.

In diese an Varianten so reiche Spezies gehörte auch Anatole. Er war ein wirklich recht gewisserhafter Patron und eine kreutzbrade Seele, und dabei steckte ihm in seiner linken Westentasche ein kleines Metermaß in Eisen; und wenn irgend Jemand über Länge oder Breite, Höhe oder Tiefe sprach, da spitzte er seine etwas absteigenden Ohren, seine blauen Augen wurden einen Moment lebhaft, seine rechte Hand zuckte nervös, verschwand unter seinem Rock, und ehe man sich's versah, kam der Meter zum Vorschein.

Mit dieser kleinen Merkwürdigkeit muß er auf die Welt gekommen sein, denn mein Oheim, in dessen Paß er seit langen Jahren als zweiter Gärtner angestellt gewesen, hat ihn nie anders genannt, als den „Metarmenschen“, und ich ersah überhaupt erst, daß er Anatole heiße, als ich ihn, nach meines Oheims Tode zu mir nach Avenieres, 10 Minuten vor Paris, nahm, damit er mein kleines Häuschen nebst Garten in Ordnung halte. Das war im Jahre 1874.

Anatole war mittelgroß, trug am Zeigefinger der rechten Hand einen auffallend großen Sichelring, hatte schönes, glattes, kastanienbraunes Haar und einen prächtigen Bart, dessen Pflege ihm besonders am Herzen lag. Er sah höchst respektabel aus und hatte das Vergnügen, von Jedermann, der ihn zum ersten Mal sah, für den Herrn des Hauses gehalten zu werden, was ihm, wenn ich oft

Monate lang abwesend war, manche Freude und manche Verlegenheit bereite.

Von seinen ersten Erparnissen bei mir hatte er sich eine goldene Brille gekauft, denn es schien ihm angeeignet, seinen anfänglichen Wohlstand auch auf der Nase zum Besten zu geben. Wenn er dann durch den goldenen Reif aus seinen großen schönen blauen Augen einen so groß und so lang, so eigenthümlich lang, ansehende, so meinte man unwillkürlich, er wolle jetzt anfangen, etwas recht Geschicktes zu sagen, in Wirklichkeit aber wartete er immer auf das Geschick, das der Andere sagen werde, und so kam es, daß Anatole eigentlich nie Gelegenheit fand, etwas zu reden, das dafür gestanden wäre.

Im Jahre 1876, im selben Jahre, da Anatole anfang, neben seinem Kinnbart einen ebenso lebenswerthen Bardenbart zu pflegen, weil der Coiffeur, der ihn immer rasirt hatte, und der es ihm allein auf der Welt recht machen konnte, gestorben war, machte der „Metarmensch“ eine kleine Erbschaft und kaufte mir Häuschen und Garten ab. Seit jener Zeit jedoch kam ich noch gerne manchmal hinaus, versammelte alte Freunde, darunter den Nachbar Delmont, einen lustigen Kampfan, zur Regelpartie, an der auch unser neuer Hausherr theilnahm, oder ich sah ihn zu, wie er seine Blumen und Obstbäume pflegte. Er hatte das zu einem vollständigen System ausgearbeitet. Da hatte jede Pflanze ihren Stundenplan, wann sie begossen, gebunden, umgekehrt, ins Treibhaus gestellt oder beschnitten werden mußte; das klappte Alles auf die

Minute, und Anatole hat mich eines Tages alles Ernstes versichert, daß er keine rotliche Pflanze, die er auf der Aussaat bewundert, kaufen möchte, daß er aber nicht könne, weil seine Blumen und Bäume jede Stunde der 365 Tage des Jahres ausfüllen, den Allerfeiertag abgerechnet, wo er doch nach dem Grabe seiner Mutter sehen müsse: wenn er also die neue Pflanze kaufen würde, setzte er hinzu, so sei er genötigt, eine andere dafür zu vernachlässigen und umkommen zu lassen. Oft auch, wenn ich, vom Bahnhofe an die Seine herunterkommend, links in den Chemin vert einbog, blieb ich wohl vor dem eisernen Gitterthore Nr. 6 stehen und beobachtete unseren Freund aus der Entfernung, wie er mit seinem grünen Käppchen, in grünen Beinkleidern, grünem Gilet und grünem Rock zwischen den Beeten herumwirtschaftete, mit der Gießkanne in der Hand, oder dem Spaten oder der Schere. Von Zeit zu Zeit schweifte sein Blick zu dem kleinen Häuschen hinüber, wo er im Giebel eine große Uhr angebracht hatte; dann sah man ihn wohl befriedigt sein Werkzeug bei Seite legen und einige Minuten nach rechts und nach links seinen Bart streichen, oder aber er eilte beschleunigten Schrittes in einen andern Theil des Gartens, maß mit einem Verticilliter die Quantität Wassers ab, die dieser oder jener Blume zu Theil werden sollte, oder er zog seine Schere heraus und begann, mit dem Meter in der Linken, an seinen Bäumchen zu schnipeln. Nie ohne Meter!

(Fortsetzung folgt.)

*) Wir danken auch dieses Feuilleton der Güte unseres Landmannes, Herrn Biegler in Wien.

den Ruchpfeifen, Scharlach, Majern, Typhus etc. Schon vor Jahren hat Professor Cohen in Breslau angegeben, daß die Ruchpfeifen — namentlich in den höheren Schulen — außerordentlich groß sind und daß dieselben in den höheren Klassen sich erheblich steigern. In den Mädchenschulen treten wieder mehr Bekümmernisse der Wirtschafft hervor, und so lauschen denn die Schüler und Schülerinnen für ihre geistige Entwicklung in der Schule häufig unheilbare Gebrechen ein. Erst in der neuesten Zeit hat die königliche Staatsregierung und auch der Stadthalter von Elßaß-Lothringen, wie aus dem anliegenden Erlaß desselben vom 8. November v. J. hervorgeht, der Schul-Hygiene mehr Aufmerksamkeit als bisher geschenkt, während leider ein Gleiches von den städtischen Schulverwaltungen nicht behauptet werden kann. Daß hier während des Sommers 90 Kinder in einem Schulzimmer unterrichtet wurden (Oberwieschule), daß wir noch Schulhäuser mit hundert von Schülern in engen, dumpfigen Höfen (Fuhsestraße, Schweizerhof und Barnimstraße) besitzen, ist ein wunder Fleck unseres Schulwesens, was freilich mehr die Schuld lokaler Verhältnisse, als der städtischen Behörde ist. Aber es geht aus alledem die Nothwendigkeit hervor, daß ein mit der Gesundheitspflege vertrauter Arzt Mitglied der Schul-Deputation sei. Obwohl der Ministerial-Erlaß über Einrichtung der Schul-Deputation in großen Städten neun Mitglieder festsetzt, so steht doch dem gesetzlich nichts entgegen, daß dieselbe aus zehn Mitgliedern besteht; d. h. also, daß ein neues technisches Mitglied hinzutritt — wozu die königliche Regierung gewiß ihre Genehmigung ertheilen wird. Es ist nicht nothwendig, daß dieses neue Mitglied ein Stadtverordneter sei, vielmehr kann jeder Arzt als Bürgermitglied dazu gewählt werden. Die geehrte Stadtverordneten-Versammlung ersuche ich demgemäß, bei der Neuwahl der Mitglieder der Schul-Deputation die von mir aufgestellten Gesichtspunkte genigend in Betracht zu ziehen."

Herr Dr. Meyer schlägt vor, Herrn Dr. Scharlau oder Herrn Dr. Sauerhering in die Kommission zu wählen. Beide Herren haben jedoch bereits erklärt, eine derartige Wahl ablehnen zu müssen, da ihr Beruf nicht die nöthige Zeit zuläßt, die Stelle gewissenhaft zu verwalten.

Herr Schulrath Dr. Rost erinnert daran, daß nach der Instruktion vom 26. Juni 1811 die Mitglieder der Schul-Deputation auf 6 Jahre gewählt werden müssen und er bittet demzufolge die Wahl dieser Kommission auf diese Zeitdauer anzunehmen. Was den Antrag des Herrn Dr. Meyer betreffe, so habe er gegen denselben wesentliche Bedenken; hauptsächlich seien die gegen die Schulverwaltung gemachten Vorwürfe nicht gerechtfertigt, die Schul-Deputation sei nicht ohne ärztlichen Beistand, denn bei dem Antritt seines Amtes habe er sofort mit den Ärzten aus der Versammlung Rücksprache genommen und Herr Dr. Scharlau habe sich erhoben, bei allen vorkommenden Fällen Rath zu erteilen und mehrmals sei dieser Rath auch schon in Anspruch genommen und bereitwillig erteilt worden. Der Vorwurf des Herrn Dr. Meyer sei gleichfalls nicht gerechtfertigt, daß sanitäre Verhältnisse in der Schule sehr vernachlässigt würden, ein solcher Vorwurf sei von ärztlicher Seite sicher nicht gerechtfertigt. Die Kinder seien 19 Stunden am Tage zu Hause, die Schule habe also auch keine Schuld, wenn die Kinder an Verkümmern der Wirbelsäule litten; gerade bei ärmeren Kindern wird in der Schule mehr für sanitäre Bedürfnisse gesorgt als zu Hause. Die Unterrichtsgegenstände wechseln in der Art ab, daß das Gedächtnis nicht zu sehr angestrengt wird und durch zeitweises Aufstehen wird auch für Bewegung gesorgt. Wenn Verkümmern der Wirbelsäule und Kurzsichtigkeit bei einigen Kindern eintrete, so sei dies nicht Schuld der Schule, sondern nur der mangelhaften Beaufsichtigung in der Familie. Es sei ja erwiesen, daß selbst in den besten Familien keine Normalität für Kinder angebracht würden, die Hauptschuld treffe die Eltern, welche ihre Kinder frühzeitig zum übermäßigen Lernen anstrengen und sich dann freuen, wenn ihr Sohn mit 16 Jahren schon Student ist; ein solcher Sohn sei der Stolz der Eltern, aber die Ueberanstrengung räche sich später um so mehr. Redner meint ferner, daß die Schul-Deputation Alles aufbiete, um die sanitären Verhältnisse der Schule zu bessern; so habe dieselbe, als sie den Erlaß des Kultusministers betrefte, die Wiederbelebung der Jugendspiele aus den Zeitungen erfahren habe, sofort die Einführung dieser Spiele in's Auge gefaßt.

Herr Grafmann steht auf dem entgegen-gesetzten Standpunkte als der Vorredner. Betschlagten sich sehr große Uebelstände. Es sei allerdings richtig, daß die Kinder 19 Stunden des Tages außerhalb der Schule seien, diese Zeit seien sie jedoch vielfach mit Schularbeiten sehr überbürdet. Wegen dieses Uebelstandes sei bringende Abhilfe nöthig und die Schul-Deputation habe bisher in dieser Beziehung nichts gethan. Die Eltern können dagegen keine Abhilfe schaffen, denn würden sie die Kinder abhalten, diese vielen Arbeiten zu vollenden, so würden sie dieselben zu einer Pflichtverletzung anhalten. Er habe daher den Antrag des Herrn Dr. Meyer mit Freude begrüßt, daß ein technisches Mitglied in die Schulkommission gewählt würde, welches auf alle genannten Uebelstände stets das Augenmerk richtete.

Ein Beschluß über den Antrag konnte gestern nicht erhoben werden, da erst in nächster Sitzung, wie schon bemerkt, Protest gegen die vorgeschlagenen Mitglieder der Kommission geltend zu machen und dann erst bestimmte Anträge zu stellen sind.

Von Herrn Sauter und 30 Mitgliedern der Versammlung ist ein Antrag eingegangen, den § 18 der Geschäfts-Ordnung dahin zu ändern, daß die Sitzungen der Versammlung nicht mehr am

Dienstag, sondern am Donnerstag abgehalten werden. Motiviert wird dieser Antrag, wie Herr Dr. Scharlau als Referent ausführt, dadurch, daß die Finanz-Kommission erst Montags Sitzung habe und daß es dann in dieser kurzen Zeit von Montag zu Dienstag dem Referenten nicht möglich sei, die einzelnen Referate genau durchzuarbeiten. Referent beantragt, über den Gegenstand eine Beschlusfassung noch nicht herbeizuführen, den Antrag vielmehr dem Magistrat zur gefälligen Rückäußerung zu übergeben, ob in der Organisation der städtischen Geschäfte durch denselben ein Hindernis eintrete.

Herr Sauter als Hauptantragsteller erklärt, daß es der Wunsch der Antragsteller sei, außer der Verlegung der Sitzungstage Alles beim Alten zu lassen. Die Sitzungen des Magistrats und der einzelnen Kommissionen sollen an demselben Tage wie bisher, nur zwischen den Sitzungen der Finanz-Kommission und der Plenarsitzungen solle ein größerer Zwischenraum geschaffen werden, es würde dadurch auch der Vortheil geschaffen, daß diejenigen Mitglieder, welcher der Finanzkommission nicht angehören, mit den Mitgliedern dieser Kommission Fühlung gewinnen könnten und über die Anträge der Kommission besser orientirt wären.

Herr Oberbürgermeister Haken erklärt, daß im Magistrat sicher dem Antrage keine besonderen Schwierigkeiten entgegengestellt werden würden, er glaubt jedoch, daß sich die geäußerten Uebelstände am praktischsten dadurch beseitigen ließen, daß die Finanzkommission ihre Sitzungen von Montag auf Sonnabend verlegen würde. Die Verlegung der Plenarsitzungen auf Donnerstag würden sicher bei der Armen-Direktion Veränderungen herbeiführen müssen, weil dieselbe jetzt ihre Sitzungen am Donnerstag abhält.

Herr Dr. Scharlau erwidert, daß eine Verlegung der Sitzungen der Finanzkommission auf Sonnabend nicht möglich sei, weil bis zu diesem Tage die einzelnen Vorlagen noch nicht von dem Vorsitzenden der Kommission durchgesehen sein könnten.

Herr Grafmann hofft, daß durch die Verlegung der Plenarsitzungen auf den Donnerstag eine bessere Orientirung der einzelnen Mitglieder über die Vorlagen möglich sein wird und manche Rede, die jetzt gehalten wird, dann fortfallen kann.

Der Antrag des Referenten wird hierauf angenommen.

Am 14. November v. J. lag der Versammlung eine Petition wegen Belästigung und Verwundung der Alt-Dammer Straße vor, dieselbe wurde dem Magistrat zur Rückäußerung überwiesen. Derselbe ist nach eingehender Untersuchung zu dem Beschluß gekommen, daß der Kostenantrag für die geforderten Verbesserungen zu hoch sei und daher jetzt davon Abstand genommen werden müsse. Herr Dorfscheldt, welcher über die Vorlage referirt, bedauert, daß nicht wenigstens eine Belästigung auf der Straße bis zur Ueberführung der Breslau-Freiburger Bahn möglich sei, er ist aber nach dem Bescheid des Magistrats auch nicht im Stande, einen besonderen Antrag zu stellen und muß daher beantragen, die Petition dem Magistrat zum abschließigen Bescheid an die Petenten zu übergeben. Demgemäß wird beschloffen.

Zur bereits erfolgten Aufstellung zweier Signalmafen in der Holzstraße neben dem Eisenbahn-Biadukt Seitens der Eisenbahnverwaltung wird, da eine Verlethung hierdurch nicht entsteht, die nachträgliche Genehmigung erteilt.

Einige rethorische Änderungen des Vertrages betreffend die Erhebung des Aufstiegsgebühres der Baumbrücke, welche in der Versammlung am 5. Dezember v. J. zur Sprache kamen, werden genehmigt, soweit dieselben den bestehenden Polizeiverordnungen entsprechen.

In die Prolongation des Vertrages mit Herrn Frost über die Vermietung der Restaurations-Räumlichkeiten im alten Rathhause bis 1. April 1891 zu der jetzigen Miete von 7000 Mark pro Jahr wird gewilligt, nachdem Herr Frost sich verpflichtet hat, die von ihm projektierten baulichen Veränderungen, welche als vorthellhaft anerkannt sind, bis zum 1. Oktober d. J. fertig zu stellen. (Schluß folgt.)

— Eine alte, im Zuchthause grau gewordene Diebin betrat in der gestrigen Sitzung der Strafkammer des Landgerichts in der Person der verw. Steinseher Marie Dorothea Schwarz, geb. Rüder, die Anklagebank. Dieselbe, jetzt 50 Jahre alt, hat eine lange Verbrechenslaufbahn hinter sich; denn außer ganz erheblichen Gefängnisstrafen hat dieselbe bereits mehr als 20 Jahre Zuchthaus verbüßt. Erst am 19. Oktober v. J. wurde sie nach Verbüßung einer längeren Freiheitsstrafe aus dem Zuchthause entlassen und begab sich nun zu ihrer hier anwesenden Schwester, der verwitweten Komtoirbotin Karoline Wilhelmine Brumm, geb. Rüder. Beide Schwestern wurden am Abend des 25. November von dem Kriminal-Junkmann Westphal bemerkt, als sie sich in verdächtig Weise von Laden zu Laden bewegten. Da dem Beamten die Schwarz als alte Ladendiebin bekannt war, führte er dieselbe zur Wache und wurden dort bei näherer Revision verschiedene Gegenstände, wie Hüte, Porzellan-Geschirre, Schürzen u. s. w. bei derselben gefunden, die wie am nächsten Tage ermittelt wurde, sämtlich aus Diebstählen herrührten. Die Schwarz bestritt sofort ihre Thäterschaft und auch bei der gestrigen Vernehmung leugnete sie, während die Brumm bereits bei ihrem polizeilichen Verhöre ein Geständniß abgelegt hatte. Durch die Beweisaufnahme wurde auch die Schwarz vollständig überführt und mit Rücksicht auf ihre vielen Vorstrafen erkannte der Gerichtshof auf 6 Jahre Zuchthaus, 6 Jahre Ehrverlust und Zulässigkeit von Polizeiaufsicht, während die bisher nicht wegen Diebstahls

bestrafte Brumm zu 6 Monaten Gefängnis und 1 Jahr Ehrverlust verurtheilt wurde.

Den bereits mehrfach vorbestraften Arbeiter Karl Fr. Wilsch. G. d. e. traf wegen eines am 24. November v. J. in Grabow verübten Einbruchs eine Zuchthausstrafe von 2 Jahren, 2 Jahre Ehrverlust und Zulässigkeit von Polizeiaufsicht.

Eine Anklage wegen Urkundenfälschung und Betruges, welche demnächst zur Verhandlung kam, bot ein gewisses Interesse. Die Herren G. o. l. z. u. K. a. l. standen bereits seit Jahren in näherer Verbindung und zwar muß diese Verbindung früher sehr freundschaftlich gewesen sein, davon zeugen wenigstens die simulirten Geschäfte, welche damals von Beiden abgeschlossen wurden. Im Jahre 1877 wurde Kall von Gläubigern hart bedrängt und um von diesen nicht ganz ausgepändelt zu werden, simulirte er mit G. ein Wechselgeschäft. K. stellte dem G. einen Wechsel über 3000 Mark aus, auf Grund dessen von G. gegen K. die Wechselklage eingeleitet wurde, so daß G. nun vor allen Gläubigern Ansprüche an K. hatte. Demnächst besand sich G. in Verlegenheit und K. revanchirte sich nun, indem er mit G. einen Kaufvertrag simulirte, auf Grund dessen G. seine Mobilien an K. verkaufte. Später übernahmen Beide gemeinsam die Restauration auf dem Etzblissement „Sommerlust“ bei Goshlow und hier scheint die Freundschaft zu Ende gegangen zu sein; K., welcher kränklich wurde, trat schließlich von dem Kompagniegeschäft zurück und es begannen gegenseitige Klagen vor dem Gericht, welche schließlich auch der königlichen Staatsanwaltschaft Veranlassung gaben, einzuschreiten. G. hatte sich von K. den Kaufvertrag betreffend den Verkauf der Mobilien ausbändigen lassen, denselben aber nicht an K. zurückgegeben, sondern denselben zerriß. Daran sah die königliche Staatsanwaltschaft eine Verletzung einer Urkunde. G. hatte aber auch bei Uebernahme der Restauration „Sommerlust“ von Frau K. 3000 Mark zur Stellung einer Kaution erhalten. Als das Kompagniegeschäft zwischen G. und K. aufgelöst wurde, forderte Frau K. diese Summe zurück und als ihre Forderung unberücksichtigt blieb, klagte sie dieselbe ein. Nun erhob K. auf seine früheren simulirten Wechselforderungen Kompensationsansprüche und als er damit keinen Erfolg hatte, ließ er einen Arrestschlag auf Grund derselben Forderung ausbringen. In der Erhebung des Kompensationsanspruchs sah die königliche Staatsanwaltschaft einen Versuch und in Erhebung des Arrestschlages einen vollendeten Betrug, indem angenommen wurde, daß G. versucht habe, den Richter zu täuschen, daß der von ihm erhobene Wechselanspruch ein begründeter sei. Nach der gestrigen Beweisaufnahme hielt der Gerichtshof die Schuld des G. jedoch nur wegen versuchten und vollendeten Betruges für erwiesen und erkannte auf 1 Monat Gefängnis, dagegen erfolgte in Betreff der Urkundenverletzung Freisprechung.

Am 16. November v. J. wurde von dem deservirten Geschäftsführer in der Ratschlagstraße ein Damenmantel, welcher an der Thür hing, herabgerissen und gestohlen. Als diese wurden bald die Arbeiter Karl Friedr. Sydow und Karl Aug. Plöb ermittelt. Dieselben hatten den Mantel, welcher einen Werth von 50 Mark hatte, für eine Beigezeit an die verehelichte Pauline Friederike B. v. s. g. b. Schmidt, in Neu-Torney verkauft. Gegen Letztere wurde deshalb Anklage wegen Hehlerei, gegen erstere Beide wegen Diebstahls eröffnet und wurde gegen die bereits vielfach vorbestraften Sydow auf 2 Jahre Zuchthaus, Ehrverlust und Polizeiaufsicht, gegen Plöb auf 1 Jahr Gefängnis und gegen Frau Busch auf 1 Monat Gefängnis erkannt.

— In den Tagen vom 5. bis 14. Januar (inklusive) meldeten sich an der neu errichteten Zentral-Stelle 455 Personen. Davon wurden unterstellt: mit Mittagessen 224, mit Nachtlager inkl. Abendbrot und Frühstück 155, mit Brod 14. Au Spezial-Bereine wurden überwiesen 32, als unbegründet abgewiesen 20, in Summa 445. Nur um Arbeit bieten 10 Personen. Leider konnte dieser Bitte, welche auch die Bieler der Unterstützung war, bis jetzt nicht entsprochen werden. Hoffen wir, daß das Publikum die Bestrebungen des Zentral-Berbandes auch nach dieser Richtung hin in Zukunft unterstützen wird.

— Der Postdampfer „Redar“, Kapit. R. Busch, vom Norddeutschen Lloyd in Bremen, welcher am 30. Dezember von Bremen abgegangen war, ist am 13. Januar wohlbehalten in Newyork angekommen.

Kunst und Literatur.

Theater für heute. Stadttheater: „Flotte Bursche.“ Kom. Operette in 1 Akt. Dann: „Babeluren.“ Lustspiel in 1 Akt. Zum Schluß: „Vierzehn Mädchen und kein Mann.“ Kom. Operette in 1 Akt.

Armee und Marine.

Angeregt, wie es scheint, durch die kriegerische Animosität, die in letzten Monaten des verfloffenen Jahres die Tagespresse so lebhaft beschäftigte, haben sich die Engländer der gemüthig gefunden, einen Vergleich zwischen der deutschen und russischen Ostsee-Panzerflotte anzustellen. Ihre Betrachtungen führten sie zu dem „unparteiischen Urtheil“, daß „Deutschland, welches noch vor 12 Jahren eine unbedeutende Seemacht war, nunmehr ein Rivale Russlands geworden und ihm in den meisten Theilen des Seewesens überlegen ist, wozu noch kommt, daß es, was Russland nicht hat, eine bedeutende Handelsflotte besitzt. Die (Engländer) brauchen das Heranwachsen der deutschen Flotte nicht zu fürchten, und kann es nur dazu die-

nen, unseren mächtigen Rivalen Russland in Schach zu halten."

Einzelne Daten über beide Panzerflotten mögen zeigen, ob dies Urtheil gerechtfertigt ist. Russlands „Baltische Flotte“ zählt 27 Panzerschiffe gegen 16 deutsche, aber nur eins, „Peter der Große“, das als eigentliches Panzerschiff angesehen werden kann, während Deutschland 5 Schiffe besitzt, die jenen an Kampfkraft gleich sind, alle übrigen deutschen Schiffe sind von besserer Konstruktion, wie die anderen russischen. Die Zeit der Erbauung giebt hierfür bei gleichen Voraussetzungen einen wohl zutreffenden Maßstab, da bei dem geringen Alter des Panzerschiffsbaues von 24 Jahren und dem rapiden Fortschreiten in der Schiffbautechnik wie im Schiffwesen, das vorige Jahrzehnt besonders reich an Erfindungen und Erfahrungen war, die naturgemäß bei allen Neubauten benutzt werden. Wir haben nur 4 Panzerschiffe, die vor 1870 gebaut wurden, während von den 27 russischen 24 aus der Zeit vor 1870 stammen. Die 10 einthürmigen Monitors, 1864 erbaut, haben den amerikanischen Lammellenpanzer von 5 einthürmigen Platten und nur 5 bis 7 Knoten Geschwindigkeit, die zweithürmigen Monitors haben 8, die dreithürmigen Fregatten 10, die deutschen Panzerschiffe überhaupt nicht unter 10 Knoten Geschwindigkeit. Die russische Panzerflotte hat 159 Kampfschiffe (von 15 Zentimeter Kaliber und mehr), von diesen haben nur 11, von den 131 Kampfschiffen der deutschen Panzerflotte dagegen 79 Schiffe 24 Zentimeter und größeres Kaliber. Dagegen besitzt Russland eine ausgezeichnete Torpedo-Flotille von 100 Torpedobooten, während wir nur 4 haben. Zwar ist die Mehrzahl unserer Schiffe für den Gebrauch der Torpedos eingerichtet, immerhin ist die Schwäche erkannt und wird beseitigt werden, jedoch sei bemerkt, daß die russische Flotte durch ihre Formation eine verhältnißmäßig größere Anzahl von Torpedobooten zur Vertheidigung erfordert, als die deutsche.

(L. R.)

Telegraphische Depeschen.

Strasburg i. E., 16. Januar. Am Schlusse der gestern Abend zu Ehren des Landesauschusses gegebenen Tafel hielt der Statthalter General-Feldmarschall v. Maniupfel folgende Rede: „Mein leidiger Gesundheitszustand hat mich zu meinem leibhaften Bedauern verhindert, Sie, geehrte Herren des Landesauschusses, heute amtlich zu bewillkommen. Um so mehr ist es mir Herzensbedürfnis, Ihnen meine Freude auszusprechen, Sie an meiner Tafel vereinigt zu sehen und Sie auffordern zu können, auf das Wohl unseres von schwerem Wasserflusse jetzt heimgekehrten, aber doch von Gott so reich gesegneten Elßaß-Lothringens zu trinken. Zuoberst gedenke ich aber in tiefer Theilnahme zweier Mitglieder, die nicht mehr in unserer Mitte sind; den einen noch in voller Jugend und Manneskraft, allgemein geliebt und geachtet, entriß uns Gott durch jähen Tod. Der andere erlag einer langen, durch seine Beunruhigung sich zugezogenen Krankheit. Friede ihrer Asche! Und nun bleibe ich bei meinem Brauche, einige vertrauliche Worte an Sie zu richten. Aber, geehrte Herren, ich wende mich heute nicht an Sie, als an die Mitglieder des Landesauschusses, denn Sie kennen das Bestreben der Regierung, in gemeinschaftlichen Arbeiten mit Ihnen das Wohl und die Interessen des Landes zu fördern und die Regierung kennt Ihren Patriotismus und weiß, daß Sie bei Ihren Beratungen nur die Sache im Auge haben und Ihrem Wunsche, Sie durch die freieste und offenste Aussprache Ihrer Ansichten und Meinungen auszuklären, gern nachkommen. Es bedarf hier nach keiner Richtung meiner Bitten. Ich wende mich heute an Sie, geehrte Herren, als an politische Männer, welche das Vertrauen des Landes besitzen und will über den Stand unserer Verfassungsfrage sprechen. Wollen Sie hierüber sich äußern. Schon als ich das erste Mal die Ehre hatte, Sie bei mir zu sehen, habe ich es ausgesprochen, daß nach meiner Ansicht Elßaß-Lothringen von dem Tage seiner Wiedervereinigung mit Deutschland an in seine vollen deutschen Landesrechte tritt, weil es diese niemals verwirkt gehabt, denn nicht freiwillig war es zur Frankreich getreten, nur durch die Schwäche des Reichs war es diesem verfallen. Ich habe Ihnen ferner ausgesprochen, daß ich es mir als Aufgabe meiner letzten Lebensjahre gestellt, diesem Lande seine vollen Verfassungsrechte zu erwerben. Sie können sich also denken, wie alle meine Handlungen nur dieses Ziel im Auge haben. Und selbst Maßnahmen, die momentan recht unpopulär scheinen und zu deren frühen Ergreifen bei den fortwährenden Agitationen von auswärtig mich das Gebot der Selbsthaltung zwang, hängen doch mit diesem Grundgedanken zusammen, denn es liegt ja nicht eine bloße Rechtsfrage vor, es handelt sich zugleich um eine politische Frage, bei deren Entscheidung das Reich seine eigenen Interessen mit in Betracht ziehen, bei der es die Gewissheit haben muß, daß Elßaß-Lothringen selbst das Definitive seiner Wiedervereinigung mit Deutschland anerkennt. Kann ich diese Frage bejahen? Nein!"

Paris, 16. Januar. Der „Figaro“ veröffentlicht ein Manifest des Prinzen Napoleon an seine Mitbürger. Der Prinz klagt die Regierung und die Kammern an, malt die innere Lage mit bunten Farben und nimmt für sich die napoleonische Erbschaft in Anspruch. Er brandmarkt die für den Prinzen Viktor gemachten Anstrengungen als unnütz und hassestisch und erklärt sich für eine loyale Anwendung des Konföderats.

Petersburg, 15. Januar. Zum Nachfolger des Reichssekretärs beim Reichsrath, v. Peretz, der in den Reichsrath tritt, ist der Senator Polowtrow bestimmt.